



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดลำพูน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

1. คำรับรองระหว่าง

หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย ให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค	ผู้รับคำรับรอง
พลเอกอนุพงษ์ เผ่าจินดา	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
และ		
นายณรงค์ อ่อนสอาด	ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2558
- รายละเอียดของคำรับรองได้แก่แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล ในฐานะรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และพลเอกอนุพงษ์ เผ่าจินดา ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของนายณรงค์ อ่อนสอาด ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

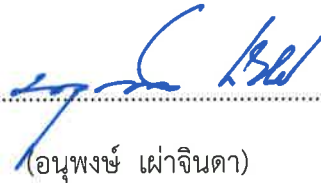
5. ข้าพเจ้า นายณรงค์ อ่อนสอาด ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุดเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้วจึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

หากผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองมิได้ลงลายมือชื่อไว้ตามวรรคหนึ่ง และมีได้โต้แย้งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 17 เดือน เมษายน พ.ศ. 2558 ให้ถือว่าผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองเห็นชอบกับคำรับรองนี้ และให้มีผลบังคับใช้ได้



(หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล)
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตาม
การปฏิบัติราชการในภูมิภาค

พลเอก



(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



(นายวิบูลย์ สงวนพงศ์)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย



(นายณรงค์ อ่อนสอาด)
ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน

คำรับรองการปฏิบัติราชการจังหวัดลำพูน
กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดลำพูน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นการประเมินผล	กรอบการประเมินผล 2558	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติภายนอก		75
การประเมินประสิทธิผล (65)	1. ยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด 1.1 ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด 1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยว (7) 1.1.2 มูลค่าผลผลิตการเกษตรสำคัญ (4) 1.1.2.1 ลำไย 1.1.2.2 กระเทียม 1.1.2.3 ถั่วเหลือง 1.1.3 คุณภาพอากาศ (4) 1.1.3.1 ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่น ละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ใน เกณฑ์มาตรฐาน 1.1.3.2 จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ในจังหวัด 1.2 ยุทธศาสตร์จังหวัด (50) 1.2.1 ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับ ใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิต การเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ (12) 1.2.2 อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอน ปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี (12) 1.2.3 ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการที่ ผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) (13) 1.2.4 สถานบริการสุขภาพและระบบบริการ สุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด (13)	65

ประเด็นการประเมินผล	กรอบการประเมินผล 2558	น้ำหนัก (ร้อยละ)
การประเมินคุณภาพ (10)	2. ความพึงพอใจของผู้บริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการเกษตร และ งานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม)	10
มิติภายใน		25
การประเมิน ประสิทธิภาพ (10)	3. การเบิกจ่ายงบประมาณ	5
	4. การประหยัดพลังงาน	5
การพัฒนางาน (15)	5. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	10
	6. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงาน	5
รวม		100

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)

แผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1
(จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดลำปาง จังหวัดลำพูน)

วิสัยทัศน์

- ศูนย์กลางการท่องเที่ยว การค้า การลงทุน สู่สากล โดดเด่นวัฒนธรรมล้านนา สังคมน่าอยู่ทุกถิ่นที่

ประเด็นยุทธศาสตร์

- ส่งเสริมการฟื้นฟูและอนุรักษ์แบบองค์รวมเพื่อสร้างสรรค์บรรยากาศที่สวยงามมีเสน่ห์
- ส่งเสริมการสร้างสรรค์สินค้าและบริการให้โดดเด่นและมีคุณค่า มุ่งเน้นผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ หัตถกรรมสร้างสรรค์ ศิลปวัฒนธรรม การท่องเที่ยว
- ยกระดับการพัฒนาการค้าการลงทุน มุ่งเน้นอุตสาหกรรมสุขภาพ อุตสาหกรรม การจัดประชุมและนิทรรศการ (MICE) อุตสาหกรรมบริการการศึกษา และอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูป เพื่อยอมรับการท่องเที่ยวและการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)

๑.

แผนปฏิบัติราชการจังหวัดลำพูน

วิสัยทัศน์

- เมืองแห่งความสุข บนความพอเพียง

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต และความมั่นคง
- การพัฒนาอุตสาหกรรมและเศรษฐกิจชุมชนสู่เมืองเศรษฐกิจสร้างสรรค์และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- การส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมสู่เมืองเกษตรปลอดภัย
- การพัฒนาเมืองสู่เมืองแห่งวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวแบบสมดุลและยั่งยืน
- อนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการบริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการ

จ.

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จังหวัดลำพูน

มิตายนอก: การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 65)

ตัวชี้วัดที่ 1: ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (ร้อยละ 65)

1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 15)

1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท) (ร้อยละ 7)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
ส่งเสริมการสร้างสรรค์สินค้าและบริการให้โดดเด่นและมีคุณค่ามุ่งเน้น ผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพหัตถกรรมสร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรมการท่องเที่ยว	รายได้จากการขายมาตรฐานตลาดนักท่องเที่ยว รวมถึงสินค้าและบริการที่เกี่ยวข้อง	1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	7	97,566.96	52,225.84	62,146.71	N/A			X		97,566.96	
<p>X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ซึ่งยังรอข้อมูลจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ทั้งนี้ หากเป้าหมายที่กำหนดจากกระทรวงการท่องเที่ยวฯ ต่ำกว่าผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) ให้ใช้ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นค่าคะแนนระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ self-improvement</p>													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการการ																															
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																																
คำอธิบาย:		<ul style="list-style-type: none"> ค่าเป้าหมาย ปี 58 			<table border="1"> <tr> <td>จังหวัด</td> <td colspan="4">ค่าเป้าหมายที่ได้จากการท่องเที่ยวปี 2558 (ล้านบาท)</td> </tr> <tr> <td>เชียงใหม่</td> <td colspan="4">87,970.91</td> </tr> <tr> <td>ลำพูน</td> <td colspan="4">1,385.69</td> </tr> <tr> <td>ลำปาง</td> <td colspan="4">3,090.03</td> </tr> <tr> <td>แม่ฮ่องสอน</td> <td colspan="4">5,120.32</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td colspan="4">97,566.96</td> </tr> </table>					จังหวัด	ค่าเป้าหมายที่ได้จากการท่องเที่ยวปี 2558 (ล้านบาท)				เชียงใหม่	87,970.91				ลำพูน	1,385.69				ลำปาง	3,090.03				แม่ฮ่องสอน	5,120.32				รวม	97,566.96								
					จังหวัด	ค่าเป้าหมายที่ได้จากการท่องเที่ยวปี 2558 (ล้านบาท)																																						
เชียงใหม่	87,970.91																																											
ลำพูน	1,385.69																																											
ลำปาง	3,090.03																																											
แม่ฮ่องสอน	5,120.32																																											
รวม	97,566.96																																											
สูตรการคำนวณ :		<ul style="list-style-type: none"> รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติกับผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + นักทัศนาจรชาวไทย (ไม่ค้างคืน) รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) = จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน รายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) = (จำนวนนักท่องเที่ยว x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักท่องเที่ยว x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) 																																										

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก		เป้าประสงค์		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
							2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
เงื่อนไข: ใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557 - กันยายน 2558) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตาม การจัดทำสถิติพื้นที่ท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเรียบร้อยแล้ว															
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:															
					ปี งบประมาณ พ.ศ.		รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น					
					2554		43,819.67			13.78					
					2555		52,225.84			19.18					
					2556		62,146.71			19.00					
					2557		N/A			N/A					
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา															

1.1.2 มูลค่าผลผลิตการเกษตรสำคัญ (ลำไย กระเทียม และถั่วเหลือง) (ร้อยละ 4)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
ส่งเสริมการสร้างสรรค์สินค้าและบริการให้โดดเด่นและมีคุณค่า มุ่งเน้นผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ	มีการพัฒนาคุณภาพและความหลากหลายของสินค้าและบริการ	1.1.2 มูลค่าผลผลิตการเกษตรสำคัญ (ลำไย) 1.1.2.1 ลำไย	4 (2.5)	098.27									
					10, 977.	10, 668.	8, 648.	6, 319.	7, 484.	8, 648.	9, 813.	10, 977.	
					91	00	90	90	40	90	40	91	
					<ul style="list-style-type: none">ระดับ 3 เท่ากับ ผลการดำเนินงานของปี 2557ระดับ 5 เท่ากับ ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุดในรอบ 3 ปี								
พัฒนาศักยภาพ		1.2.2 กระเทียม	(0.5)	1, 931. 60									
					1, 543.	2, 622.	1, 628.	1, 240.	1, 586.	1, 931.	2, 277.	2, 622.	
					22	70	86	49	04	59	14	70	
					<ul style="list-style-type: none">ระดับ 3 เท่ากับ ผลการดำเนินงานเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปีระดับ 5 เท่ากับ ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุดในรอบ 3 ปี								

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4		5
		1.2.2.3 ถั่วเหลือง	(1)										
<p>คำอธิบาย:</p> <ul style="list-style-type: none"> - พิจารณากำหนดค่ารวมของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (พืช ประมง หรือปศุสัตว์) คำนวณจากปริมาณผลผลิตที่เกิดขึ้นได้คูณกับราคา โดยพิจารณาจากราคา ณ ไร่/นา/ราคาหน้าฟาร์ม (Farm-gate Price) ณ เกษตรสินค้าที่เป็นตัวแทน - ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด และสอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัดและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดฯ ที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด โดยเป็นการวัดผลสัมฤทธิ์ของการสร้างสภาพแวดล้อมทางการเกษตรสำคัญที่เหมาะสม เพื่อผลักดันมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ไม่ว่าจะเป็นการผลิตส่งเสริมการตลาด การปรับปรุงคุณภาพและปริมาณผลผลิตต่อหน่วยผลิต ซึ่งจะส่งผลบวกต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อไป 													
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <p> <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งยั้งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งยั้งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... </p> <p>มูลค่ารวมผลผลิตทางการเกษตร = ปริมาณผลผลิต x ราคาผลผลิต ณ ไร่/นา/หน้าฟาร์ม (ณ เกษตรสินค้าที่เป็นตัวแทนของจังหวัด)</p>													
<p>เงื่อนไข:</p> <p>ทั้งนี้ หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดจะมีช่วงระยะเวลาการเก็บเกี่ยวผลผลิตเพื่อนำมารายงานผลการดำเนินงาน ที่ต่างไปจากตารางตัวอย่างด้านบน ขอให้ระบุช่วงระยะเวลาที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดจะกำหนดเพื่อใช้ในการรายงานผลการประเมิน โดยต้องมีช่วงระยะเวลาการรายงานผลภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2558</p>													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
					ปีงบประมาณ พ.ศ.								
					ข้อมูลพื้นฐาน				2554	2555	2556	2557	
					มูลค่าผลผลิต: ลำไย				9,271,033,212.04	10,977,906,700.73	10,667,999,574.44	8,648,900,000.00	
					ร้อยละที่เพิ่มขึ้น					18.41	-2.82	-18.93	
					มูลค่าผลผลิต: กระเทียม				2,742,887,744.00	1,543,221,451.94	2,622,696,153.83	1,628,860,000.00	
					ร้อยละที่เพิ่มขึ้น				-43.74	69.95	-37.89		
					มูลค่าผลผลิต: ถั่วเหลือง								
					ร้อยละที่เพิ่มขึ้น								
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: - ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด													
หมายเหตุ:													

1.1.3 คุณภาพอากาศ (ร้อยละ 4) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

1.1.3.1 ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 2)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ		
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5			
ส่งเสริมการฟื้นฟู และอนุรักษ์แบบองค์รวมเพื่อสร้างสรรค์บรรยากาศที่สวยงามมีเสน่ห์		1.1.3.1 ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	2												
		1) เชียงใหม่	(0.5)	86.02	86.84	86.32	84.91	84.02	85.02	86.02	87.02	88.02			
		2) แม่ฮ่องสอน	(0.5)	72.73	69.44	68.75	80.00	70.73	71.73	72.73	73.73	74.73			
		3) ลำปาง	(0.5)	84.67	79.96	84.88	89.17	82.67	83.67	84.67	85.67	86.67			
		4) ลำพูน	(0.5)	86.90	80.17	89.92	90.60	84.90	85.90	86.90	87.90	88.90			
คำอธิบาย:						<ul style="list-style-type: none">พิจารณาจากร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันในช่วงเดือนมกราคม – เมษายน 2558 อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน เทียบกับร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานย้อนหลัง 3 ปี (ในช่วงเดือนมกราคม – เมษายน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2557) ของ 4 จังหวัดในกลุ่มจังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน จากสถานีวิตรวจวัดอากาศของกรมควบคุมมลพิษมาตรฐาน หมายถึง ค่าเฉลี่ยฝุ่นละออง (PM-10) 24 ชั่วโมงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 120 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร									
สูตรการคำนวณ :						<div><input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A)</div> <div><input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A)</div>									

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)	เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....												
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px;"> <p>จำนวนวันที่ปริมาณฝนของขนาดเล็ก เฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน $\times 100$</p> <p>จำนวนวันที่ตรวจวัด</p> </div>												
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>เงื่อนไข:</p> </div>												
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		จังหวัด			ข้อมูลพื้นฐาน							
					2555	2556	2557	ค่าเฉลี่ย 3 ปี				
					86.84	86.32	84.91	86.02				
					69.44	68.75	80.00	72.73				
					79.96	84.88	89.17	84.67				
					80.17	89.92	90.60	86.90				
					79.1025	82.4675	86.17	82.58				
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมโรคพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> </div>												
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>เงื่อนไข</p> </div>												

1.1.3.2 จำนวนในการเกิดจุดพิศวัต Hotspots จังหวัด (ร้อยละ 2)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	หมายเหตุ		
		1.1.3.2 จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ในจังหวัด (ครั้ง)	2	6,349	2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
					6,593	6,082	6,373	6,616	6,483	6,349	6,216	6,082	
					<ul style="list-style-type: none">ระดับ 3 เท่ากับผลการดำเนินงานเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปีระดับ 5 เท่ากับผลงานที่ดีที่สุดในรอบ 3 ปี								
คำอธิบาย:		<ul style="list-style-type: none">พิจารณาจากจำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ในจังหวัด ในพื้นที่ป่าสงวน พื้นที่ป่าอนุรักษ์ และพื้นที่เกษตร โดยใช้ข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียม และการรายงานผลของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ตรวจวัดจากอุปกรณ์การตรวจวัดความร้อน (Thermal Sensor) ที่ติดตั้งอยู่บนดาวเทียมสำรวจโลก (Earth Observation Satellite) โดยดาวเทียม NOAA12 และ NOAA18 ใช้ AVHRR (Advance Very High Resolution Radiometer) และดาวเทียม Terra และ Aqua ใช้ MODIS (Moderate Resolution Imaging Spectroradiometer) <p>กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้เริ่มนำข้อมูล Hotspots มาใช้ในงานควบคุมไฟป่า ซึ่งส่งข้อมูล Hotspots รายวันที่ได้จากการตรวจวัดด้วย MODIS บนดาวเทียม Terra และ Aqua โดยที่ดาวเทียม Terra จะโคจรผ่านประเทศไทยในช่วงเช้า และดาวเทียม Aqua จะโคจรผ่านประเทศไทยในช่วงบ่าย และสามารถรับข้อมูล Hotspots มาแล้ว ก็จะประมวลผลข้อมูลโดยใช้ข้อมูลล่าสุดที่ดาวเทียมผ่านประเทศไทยมาวิเคราะห์ว่า Hotspots ดังกล่าวอยู่ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์จำนวนกี่จุด และอยู่นอกพื้นที่ป่าอนุรักษ์จำนวนกี่จุด และหากอยู่ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ อยู่ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ใด ตำบล อำเภอ จังหวัด และพิกัดใด โดยทราบวันที่ เวลาที่แน่นอนของข้อมูลดังกล่าว และเป็นข้อมูลของการผ่านของดาวเทียมเพียงรอบเดียว ไม่ใช่ข้อมูลสะสม จากนั้นกรมอุทยานฯ จะส่งข้อมูลให้สำนักบริหารพื้นที่ป่าอนุรักษ์และสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์สาขาทุกแห่งใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนงาน</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ																												
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																											
		ประเมินสถานการณ์ภาพรวม ใช้ประกอบกับข้อมูลการตรวจหาไฟภาคพื้นดิน ใช้ตรวจสอบกับข้อมูลการดับไฟในพื้นที่จริง โดยกรมอุทยานฯ ได้เผยแพร่ข้อมูล Hotspots รายวันผ่านทางเว็บไซต์ www.dnp.go.th/forestfire																																					
สูตรการคำนวณ :	<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input checked="" type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....																																						
เงื่อนไข:																																							
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) (ครั้ง)</th> <th colspan="2">ปีงบประมาณ</th> <th rowspan="2">เฉลี่ย 3 ปี</th> </tr> <tr> <th>2555</th> <th>2556</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>เสี่ยงใหม่</td> <td>2,681</td> <td>2,254</td> <td>2,450</td> </tr> <tr> <td>แม่ฮ่องสอน</td> <td>2,311</td> <td>2,662</td> <td>2,402</td> </tr> <tr> <td>ลำปาง</td> <td>1,120</td> <td>840</td> <td>1,074</td> </tr> <tr> <td>ลำพูน</td> <td>481</td> <td>326</td> <td>447</td> </tr> <tr> <td>รวม (กลุ่มจังหวัด)</td> <td>6,593</td> <td>6,082</td> <td>6,373</td> </tr> </tbody> </table>													จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) (ครั้ง)	ปีงบประมาณ		เฉลี่ย 3 ปี	2555	2556	เสี่ยงใหม่	2,681	2,254	2,450	แม่ฮ่องสอน	2,311	2,662	2,402	ลำปาง	1,120	840	1,074	ลำพูน	481	326	447	รวม (กลุ่มจังหวัด)	6,593	6,082	6,373
จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) (ครั้ง)	ปีงบประมาณ		เฉลี่ย 3 ปี																																				
	2555	2556																																					
เสี่ยงใหม่	2,681	2,254	2,450																																				
แม่ฮ่องสอน	2,311	2,662	2,402																																				
ลำปาง	1,120	840	1,074																																				
ลำพูน	481	326	447																																				
รวม (กลุ่มจังหวัด)	6,593	6,082	6,373																																				
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:	ข้อมูลจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จากเว็บไซต์ www.dnp.go.th/forestfire																																						
หมายเหตุ:																																							

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 50)

1.2.1 ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ร้อยละ 12)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
การส่งเสริม และพัฒนาการ เกษตรสู่เมือง เกษตร ปลอดภัย	เพิ่มศักยภาพ และมูลค่า ผลผลิตของ สินค้าเกษตร ปลอดภัย	1.2.1 ร้อยละของจำนวน แปลง/ฟาร์มที่ได้รับ ใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่ สำคัญต่อจำนวนแปลง/ ฟาร์มที่ได้รับการตรวจ จากกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์	12											
		1.2.1.1.ลำไย	(4)		100 (170/ 170)	100 (77/ 77)	100 (594/ 594)	80%	85%	90%	95%	100%		
		1.2.1.2 กระเทียม	(4)					80%	85%	90%	95%	100%		

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5			
		1.2.1.3 หอมแดง	(4)					80%	85%	90%	95%	100%			
คำอธิบาย:		<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนแปลง/ฟาร์มผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของเกษตรกรที่กลุ่มจังหวัดเลือกมาประเมินผลที่ได้รับปีรับรองมาตรฐาน GAP เปรียบเทียบกับจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด ที่สอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัดและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลของกลุ่มจังหวัดที่กำหนดเป็นตัวชี้วัด 													
สูตรการคำนวณ :		<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... </div> <div>สูตรการคำนวณ :</div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> จำนวนแปลง/ฟาร์มเกษตรกรรม (ลำไย กระเทียม และหอมแดง) ที่ได้รับรับรองมาตรฐาน GAP _____ X 100 จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ </div>													
เงื่อนไข:		<ul style="list-style-type: none"> จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะนับรวมทุกแปลง/ฟาร์มที่ได้รับงบประมาณทั้งหมดทั้งหมدةในการตรวจ ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณจากส่วนงานใดก็ตาม จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หมายถึง การได้รับการตรวจรับรองจากหน่วยงานที่ได้รับบริการรับรองจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
			ปีงบประมาณ		ลำไย		กระเทียม					กระเทียม	
			พ.ศ.	ได้รับใบรับรอง	ยื่นตรวจ	ร้อยละ	ได้รับใบรับรอง	ยื่นตรวจ	ร้อยละ	ได้รับใบรับรอง	ยื่นตรวจ	ร้อยละ	
				170	170	100	-	-	-	-	-	-	
				77	77	100	-	-	-	-	-	-	
				594	594	100	-	-	-	-	-	-	
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:			ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมวิชาการเกษตร										
หมายเหตุ:													

1.2.2 อัตราการเข้าเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี^๓ (ร้อยละ 12)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
		1.2.2 อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี (ร้อยละ)	12	X			2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
					<ul style="list-style-type: none">ค่าคะแนน 3 เท่ากับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาค่าคะแนน 5 เท่ากับ Y = ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา + Growth ปี 57 หรือ Growth เหลือ 3 ปี หรือร้อยละที่เพิ่มขึ้น/ลดลง เหลือ 3 ปี										
คำอธิบาย: อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า หมายถึง จำนวนผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 ในสายสามัญหรือเทียบเท่า โดยรวมถึงชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 1 - 3 ต่อจำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี															
สูตรการคำนวณ : <div><input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R - A)</div> <div><input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT - A)</div> <div><input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....</div>															
เงื่อนไข:															
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:															
ปีงบประมาณ					จำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า			จำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี			อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี				
พ.ศ.					ตอนปลายหรือเทียบเท่า			15 - 17 ปี							
2555								16,012							
2556								15,851							
2557								14,996							

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:													
หมายเหตุ:													

ป-

1.2.3 จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry) (ร้อยละ 13)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
การพัฒนาอุตสาหกรรมและเศรษฐกิจชุมชนสู่เมืองเศรษฐกิจสร้างสรรค์และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม		1.2.3 ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry)	13	1.30	N/A	N/A	N/A	0.80	1.05	1.30	1.55	1.80	* ที่มา อ้างอิงจากตัวชี้วัดระดับกระทรวงของกระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
คำอธิบาย:	<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามโมเดลที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดขึ้นตามแนวคิด “โครงการอุตสาหกรรมสีเขียว” คูณ กับจำนวนสถานประกอบการซึ่งผ่านการประเมินตามเกณฑ์ และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียว อุตสาหกรรมสีเขียวยุคใหม่ยังต้องมีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องระบบการจัดการของเสียและมลภาวะต่างๆ ระบบการจัดการพลังงาน กิจกรรมรักษา สิ่งแวดล้อมภายในองค์กร การสร้างวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายอุตสาหกรรม ซึ่งถือเป็นขั้นสูงสุด ของอุตสาหกรรมสีเขียว 5 ระดับ ซึ่งเป็นโมเดลที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดขึ้นตามแนวคิด “โครงการอุตสาหกรรมสีเขียว” โดยมีรายละเอียดดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment) คือความมุ่งมั่นที่จะลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมีการสื่อสารภายในองค์กรให้ทราบโดยทั่วกัน ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity) คือการดำเนินกิจกรรมเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้สำเร็จตามความมุ่งมั่นที่ตั้งไว้ ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System) คือการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ มีการติดตาม ประเมินผล และทบทวนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อมที่เป็นที่ยอมรับ และ การรับรองมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ 												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5			
		ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture) คือการที่ทุกคนในองค์กรให้ความร่วมมือร่วมใจดำเนินงาน อย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในทุกด้านของการประกอบกิจการ จนกลายเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร													
		ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network) คือการแสดงถึงการขยายเครือข่ายตลอดห่วงโซ่อุปทานสีเขียว โดยสนับสนุนให้คู่ค้าและพันธมิตรเข้าสู่กระบวนการรับรองอุตสาหกรรม สีเขียวด้วย													
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร สูตรคำนวณ													
เงื่อนไข:		ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามโมเดลที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดขึ้นตามแนวคิด “โครงการอุตสาหกรรมสีเขียว” x จำนวนสถานประกอบการซึ่งผ่านการประเมินตามเกณฑ์ และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียว													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		ระดับอุตสาหกรรมสีเขียว	น้ำหนัก	2555	2556	2557									
		จำนวนสถานประกอบการซึ่งผ่านการประเมินตามเกณฑ์ และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียว (แห่ง)													
		ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment)	1												
		ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity)	2												
		ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System)	3												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว(Green Culture)	ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network) ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก		4								
		5											
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:													ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
หมายเหตุ:													

1.2.4 สถานบริการสุขภาพและระบบบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด(ร้อยละ 15) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

1.2.4.1 ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA (ร้อยละ 6)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	หมายเหตุ		
					2555	2556	2557	1	2			3	4
การพัฒนาสังคมคุณภาพชีวิตและความมั่นคง		1.2.4.1 ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA	(6)										
<ul style="list-style-type: none"> • ค่าคะแนน 3 เท่ากับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา • ค่าคะแนน 5 เท่ากับ Y = ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา + Growth ปี 57 หรือ Growthเฉลี่ย 3 ปี หรือร้อยละที่เพิ่มขึ้น/ลดลงเฉลี่ย 3 ปี 													
<p>คำอธิบาย: พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาโรงพยาบาลชุมชนที่ผ่านการประเมินคุณภาพมาตรฐาน HA</p>													
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <p> <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... </p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;"> { } X 100 โรงพยาบาลชุมชนที่ผ่านการรับรอง HA โรงพยาบาลชุมชนทั้งหมดในจังหวัด </p> </div>													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
เงื่อนไข:													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
		ปีงบประมาณ	จำนวนโรงพยาบาลชุมชนที่ผ่าน	จำนวนโรงพยาบาลชุมชนทั้งหมด	ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA								
		พ.ศ.	การรับรอง HA	ในจังหวัด									
		2555											
		2556											
		2557											
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: ใช้ข้อมูลการประเมินผลจาก กระทรวงสาธารณสุข													
หมายเหตุ:													
1.2.4.2 ร้อยละของอำเภอที่มี District Health System (DHS) ที่เชื่อมโยงระบบบริการปฐมภูมิกับชุมชน และท้องถิ่น (ร้อยละ 7)													
ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต และความมั่นคง		1.2.4.2 ร้อยละของอำเภอที่มี District Health System (DHS) ที่เชื่อมโยงระบบบริการปฐมภูมิกับชุมชน และท้องถิ่น	(7)		-	-	-	40%	50%	60%	70%	80%	เป็นตัวชี้วัดจากส่วนกลางที่ถ่ายทอดวัดผลไปยังจังหวัด แผนการวัดผลตัวชี้วัด มาตรฐาน รพ.สต.

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	หมายเหตุ			
					2555	2556	2557	1	2			3	4	5
คำอธิบาย:	<p>District Health System (DHS) หมายถึง ระบบสุขภาพระดับอำเภอ ซึ่งมีการทำงานสุขภาพโดยใช้อำเภอเป็นฐาน มองทุกส่วนในอำเภอเป็นเนื้อเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นสาธารณสุข ส่วนราชการ องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น และภาคีภาคประชาชน โดยมีเป้าหมายที่จะขับเคลื่อนการดูแลสุขภาพของประชาชนทั้งอำเภอ ผสมผสานทั้งงาน ส่งเสริม ป้องกัน รักษา ฟื้นฟู เข้าด้วยกัน ระบบสุขภาพอำเภอจึงเป็นการมองสุขภาพในมุมที่กว้าง และเน้นการทำงานร่วมกันทั้งภาคีในเครือข่าย และนอกเครือข่ายสาธารณสุข</p> <p>อำเภอที่มี District Health System (DHS) หมายถึง อำเภอที่มีระบบสุขภาพระดับอำเภอ ตามองค์ประกอบ UCARE ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1. การทำงานร่วมกันในระดับอำเภอ (Unity District Health Team)2. การมีส่วนร่วมของเครือข่ายและชุมชน (Community participation)3. การทำงานจนเกิดคุณค่า ทั้งกับผู้รับบริการ และตัวผู้ให้บริการเอง (Appreciation)4. การแบ่งปันทรัพยากร และการพัฒนาบุคลากร (Resource sharing and human development)5. การให้บริการสุขภาพตามบริบทที่จำเป็น (Essential care) <p>การเชื่อมโยงระบบบริการปฐมภูมิกับชุมชนและท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพ หมายถึง การดำเนินงานระบบสุขภาพอำเภอ District Health System (DHS) โดยเน้นการทำงานร่วมกันทั้งภาคีในเครือข่าย และนอกเครือข่ายสาธารณสุข ซึ่งมีการพัฒนาระบบสุขภาพอำเภอตามแนวทางการพัฒนาที่กำหนด (คลไกบันได 5 ขั้น)</p> <p>ระบบบริการปฐมภูมิ หมายถึง ระบบบริการระดับปฐมภูมิที่มีการให้บริการเป็นแบบผสมผสานองค์รวม และต่อเนื่อง ทั้งบริการเชิงรุกเพื่อสร้างสุขภาพ บริการควบคุมป้องกันโรค และ</p> <p>ปัญหาที่คุกคามสุขภาพ บริการรักษาพยาบาล และฟื้นฟูสมรรถภาพ สนับสนุนระบบการดูแลสุขภาพตนเองและครอบครัว มีระบบการดูแลสุขภาพที่บ้าน และที่ชุมชน และเชื่อมโยงกับระบบบริการระดับทุติยภูมิ ตติยภูมิอย่างเป็นระบบ มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ โดยมีประชากรที่เป็นเป้าหมายในการให้บริการ (catchment population) และผู้ให้บริการเป็นทีมสุขภาพ</p>													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	หมายเหตุ	
					2555	2556	2557	1	2			3
		ชุมชนและท้องถิ่น หมายถึง ประชาชน ครอบคลุม หมู่บ้าน องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น องค์การอิสระ(NGO) ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน										
		คุณภาพ หมายถึง ผลลัพธ์การพัฒนาระบบสุขภาพอำเภอที่สามารถยกระดับขึ้นหนึ่งระดับทุกข้อ หรือเกินระดับสามข้อ ตามแนวทางการพัฒนาที่กำหนด (กลไกขั้นได้ 5 ขั้น)										
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมียิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....										
เงื่อนไข:												
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:												
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุข										
หมายเหตุ:												

มิติภายใน: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 3: การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5										
		ตัวชี้วัดที่ 3.1: การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	(2.5)	87	26.78	79.92	N/A	75	78	81	84	87	<ul style="list-style-type: none"> เป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีเท่ากับร้อยละ 87
		ตัวชี้วัดที่ 3.2: การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(2.5)	96	47.65	86.85	N/A	88	90	92	94	96	<ul style="list-style-type: none"> เป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีเท่ากับร้อยละ 96
		ตัวชี้วัดที่ 4: การประหยัดพลังงาน	5	5	3.24	4.62	N/A	1	2	3	4	5	

มิติภายใน: การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 15)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 5: การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	10		-	-	N/A	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 6: ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	5		-	-	-	1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัดลำพูน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	2556	2557	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัด หมายถึง ตัวชี้วัดที่สำคัญที่ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ภายในปีงบประมาณ (ภายในเดือนธันวาคม) แต่เป็นตัวชี้วัดที่ต้องมีการติดตาม (monitor) ผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดลำพูน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	2556	2557	
		1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)	ราย 2 ปี		71,976	74,032	72,706	N/A	N/A	
		2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET)	รายปี (ลำซำ)							
		ป.6			41.00	49.88	48.37	47.61	N/A	
		ม.3			38.31	40.93	43.28	41.55	N/A	
		ม.6			36.99	35.57	36.66	38.05	N/A	

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดที่สำคัญที่กำหนดให้เป็นตัวชี้วัด Monitor ในทุกจังหวัด

หมายเหตุ